

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
археологии и истории древнего мира

 А.П. Медведев

28.03.2024

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
ФТД.01 История археологии в Воронежском университете

**1. Шифр и наименование направления подготовки:**

46.03.01 История

**2. Профиль подготовки:** историческое образование и исследовательская деятельность

**3. Квалификация выпускника:** бакалавр

**4. Форма образования:** очная

**5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** археологии и истории древнего мира

**6. Составители программы:** Захарова Елена Юрьевна, д.и.н., доцент

**7. Рекомендована:** научно-методическим советом исторического факультета Воронежского государственного университета, протокол № 3 от 28.03.2024

**8. Учебный год:** 2024-2025

**Семестр:** 1

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- приобретение углубленных знаний по истории отечественной археологии;
- усвоение истории развития археологии в Воронежском госуниверситете.

Задачи учебной дисциплины:

- усвоение знаний о важнейших событиях и выдающихся деятелях отечественной археологии;
- усвоение знаний по истории воронежской археологии и археологии ВГУ;
- приобретение навыков работы с источниками по истории воронежской археологии в Археологическом музее ВГУ;
- приобретение навыков работы в библиотеке, поиска необходимой научной информации в библиотечных и электронных каталогах, в сетевых ресурсах;
- приобретение навыка подготовки обзоров, аннотаций, эссе по тематике исследований в рамках изучаемого курса.

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина относится к блоку «ФТД. Факультативные дисциплины» учебного плана.

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-4	Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1	Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	<p>Знать: важнейшие события и выдающихся деятелей в истории отечественной археологии; основные вехи развития воронежской археологии; этапы развития археологии в Воронежском университете; основную научную литературу по курсу</p> <p>Уметь: привлекать и анализировать основные виды источников (археологических, письменных) по проблемам изучения истории воронежской археологии; использовать современные информационные технологии для решения поставленных задач по курсу</p> <p>Владеть: информацией о содержании и процедуре базовых методов исследований в области истории археологии; навыками поиска информации по проблемам истории археологии в библиотеках</p>

## 12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. — 1/36.

Форма промежуточной аттестации *контрольная работа*.

## 13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		1 семестр	№ семестра	...
Аудиторные занятия	18	18		
в том числе:	лекции	18	18	
	практические	0	0	
	лабораторные	0	0	
Самостоятельная работа	18	18		
в том числе: курсовая работа (проект)	0	0		
Форма промежуточной аттестации	контрольная работа	контрольная работа		
Итого:	36	36		

### 13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
<b>1. Лекции</b>		
1.1	Введение. Место вузовской археологии в системе археологического знания	Ведущие тенденции в процессе формирования и развития отечественной археологии. Специфика различных отраслей археологии (академическая, музейная, охранная, вузовская). Ведущие вузовские археологические центры (МГУ, СПбГУ).
1.2	Основные итоги развития археологии в Юрьевском университете к 1918 г.	Музейная археология при Дерптском (Юрьевском) университете: история создания, направления деятельности. Археологические исследования И. К. С. Моргенштерна, В.Э. Регеля, др.
1.3	Формирование отношения к археологии в ВГУ (1918-1940 гг.).	Предпосылки формирования отношения к археологии в ВГУ (1918-1940 гг.). Музей древностей и изящных искусств в истории археологии ВГУ. Роль В.Э. Регеля в развитии археологии ВГУ. Выдающиеся отечественные археологи из первого поколения студентов ВГУ: С.Н. Замятнин, М.Е. Фосс.
1.4	Археология в ВГУ в период Великой Отечественной войны	Елабужский период (1942-43 г.) в истории ВГУ (первый опыт преподавания археологии). Роль ленинградских ученых в становлении археологии ВГУ. Вклад выдающихся отечественных археологов – П.П. Ефименко, В.И. Равдоникаса в становление археологии ВГУ. Первый опыт полевых работ археологического отряда ВГУ.
1.5	Развитие археологии на историко-филологическом ф-те ВГУ в послевоенное время (1945 – 1960 гг.)	Археология в учебном процессе на историко-филологическом ф-те ВГУ (1945 – 1960 гг.). А.Н. Москаленко – основоположник археологии ВГУ. Археология в деятельности И.Н. Бороздина. Сотрудничество археологов ВГУ с

		академическими и музейными учреждениями в первые послевоенные десятилетия. Археологическая экспедиция ВГУ в первые годы ее истории (конец 1940-х – 1950-е гг.)
1.6	Образование исторического ф-та ВГУ и изменение статуса археологии (1960 – 1976 гг.)	Образование исторического ф-та ВГУ и изменение статуса археологии (1960-е гг.). Расширение масштабов полевых работ археологов ВГУ (1960-е – начало 1970-х гг.). Основные направления деятельности кабинета археологии и студенческого археологического кружка.
1.7	Археология на историческом факультете ВГУ в конце 1970-х гг. – 1980-е гг.	Образование кафедры археологического профиля на историческом факультете ВГУ (вторая половина 1970-х гг.). Роль А.Д. Пряхина, А.З. Винникова в развитии археологии ВГУ. Образование и основные направления деятельности археологического музея ВГУ. Основные достижения археологической экспедиции ВГУ (1970-е – 1980-е гг.).
1.8	Археология на историческом факультете в 90-е гг. XX в. – начале XXI в.	Археология ВГУ в новых исторических реалиях (90-е гг. XX в. – начало XXI в.). Результаты работы регионального центра в области археологии (под эгидой археологов ВГУ). Роль археологов ВГУ в становлении профильных археологических музеев-заповедников (Дивногорье, Костёнки). Международная научная деятельность археологов ВГУ.
1.9	Археология ВГУ на современном этапе	Учебная, научно-исследовательская, музейная, просветительская деятельность университетских археологов. Перспективы развития археологии в ВГУ.

### 13.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Введение. Место вузовской археологии в системе археологического знания	2	0	0	2	4
2	Основные итоги развития археологии в Юрьевском университете к 1918 г.	2	0	0	2	4
3	Формирование отношения к археологии в ВГУ (1918-1940 гг.).	2	0	0	2	4
4	Археология в ВГУ в период Великой Отечественной войны	2	0	0	2	4
5	Развитие археологии на историко-	2	0	0	2	4

	филологическом ф-те ВГУ в послевоенное время (1945 – 1960 гг.)					
6	Образование исторического ф-та ВГУ и изменение статуса археологии (1960 – 1976 гг.)	2	0	0	2	4
7	Археология на историческом факультете ВГУ в конце 1970-х гг. – 1980-е гг.	2	0	0	2	4
8	Археология на историческом факультете в 90-е гг. XX в. – начале XXI в.	2	0	0	2	4
9	Археология ВГУ на современном этапе	2	0	0	2	4
	Итого:	18	0	0	18	36

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При изучении дисциплины обучающиеся должны опираться, прежде всего, на лекционный курс, а также на монографическое исследование А.Д. Пряхина, диссертационное исследование Е.Ю. Захаровой. В процессе самостоятельной работы необходимо изучить специальную литературу, чтобы подготовиться к устному обсуждению предварительно поставленных вопросов, а также выполнить контрольную работу. Контрольная работа обучающегося должна соответствовать следующим требованиям: логическое изложение изученного материала, критический анализ источниковой базы, аргументированность выводов.

#### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Пряхин А.Д. Археология в Воронежском госуниверситете (1918 – начало 90-х гг. XX в.). Книга 1. Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2013. 140 с.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Акиншин А. Н., Карпачев М. Д. Исторический факультет: вехи истории // Исторический факультет Воронежского государственного университета. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2003. С. 9–54.
2	Акиншин А. Н. Первое студенчество Воронежского университета. Архивная мозаика // Университетская площадь. 2013. № 6. С. 6–14.
3	Винников А. З. А.Н. Москаленко и ее вклад в развитие археологии в Воронежском университете // Российские университеты в XIX – начале XX века: Сб. статей. Вып. 2. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1996. С. 171 – 179.
4	Жизнь и судьба профессора И.Н. Бороздина: В 2 ч. Ч. I: Бороздина П.А. «Думой века измерил...» / Предисл. Н.И. Якушкиной. Ч. II: Дарственные надписи на книгах из библиотеки И.Н. Бороздина: Каталог / Сост. М.К. Белинова, Т.М. Трубарова, Н.М. Федосова. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2000. 408 с.

5	Захарова Е. Ю. Становление археологии в Воронежском государственном университете (1940 – 1950-е гг.): роль ленинградских учёных // Университетская археология: прошлое и настоящее: Материалы Междунар. науч. конф. / Отв. ред. И.Л. Тихонов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. С. 8 – 13. URL: <a href="https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/9228/1/Archeol2017_conf.pdf">https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/9228/1/Archeol2017_conf.pdf</a> (Дата обращения: 01.03.2024).
6	Карпачев М. Д. Воронежский университет: вехи истории. 1918–2013. Изд. 2-е, испр. и доп. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2013. 560 с.
7	Москаленко А. Н. О работе студенческих археологических кружков // Советская археология. 1960. № 4. С. 215 – 217. URL: <a href="https://www.archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/1960_book04.pdf">https://www.archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/1960_book04.pdf</a> (Дата обращения: 01.03.2024).
8	Хайкин С. Р., Немировский А. И. Из истории Воронежского музея изобразительных искусств // Из истории Воронежского края. Вып. 5. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1975. С. 110–124.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
1	Электронная библиотечная система "Консультант студента". – URL: <a href="https://www.studentlibrary.ru/">https://www.studentlibrary.ru/</a> (дата обращения: 01.03.2024).
2	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ". – URL: <a href="https://lib.rucont.ru/search">https://lib.rucont.ru/search</a> (дата обращения: 01.03.2024).
3	Университетская библиотека ONLINE: электронно-библиотечная система. – URL: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a> (Дата обращения: 01.03.2024).
4	Электронно-библиотечная система "Лань". – URL: <a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a> (дата обращения: 01.03.2024).
5	Электронный каталог Научной библиотеки ВГУ. – URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru">http://www.lib.vsu.ru</a> (дата обращения: 01.03.2024).
6	База данных. История. Археология. Этнология 1986-2020 [hist] : сайт. – URL : <a href="http://db.inion.ru/cgi-bin/rweb.exe?DBNAME=hist&amp;SYSLANG=R">http://db.inion.ru/cgi-bin/rweb.exe?DBNAME=hist&amp;SYSLANG=R</a> (дата обращения: 01.03.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

## 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Пряхин А.Д. Археология в Воронежском госуниверситете (1918 – начало 90-х гг. XX в.). Книга 1. Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2013. 140 с.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

Основой использования образовательных технологий по дисциплине выступает системно-деятельностный подход, обеспечивающий наибольшую эффективность обучения и его практико-ориентированную составляющую. В организационном отношении образовательный процесс включает фронтальную, групповую и индивидуальную работу студентов. В рамках лекционных занятий используются вербальные, наглядные, аудиовизуальные, компьютерные технологии, проблемное обучение.

При освоении дисциплины обучающиеся получают возможность пользоваться профессиональными базами данных, указанными в пункте «15. в)» данной программы. Используется программное обеспечение WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, а также Office Home and Student 2019 All Lng PKL Onln CEE Only DwnLd C2R NR.

#### **18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Мебель, ноутбук Toshiba Satellite C850-B1K/15,6, мультимедиа-проектор BenqQ MX 511, экран переносной для проектора (переносное оборудование). Используется программное обеспечение WIN HOME 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR, а также Office Home and Student 2019 All Lng PKL Onln CEE Only DwnLd C2R NR.

#### **19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Введение. Место вузовской археологии в системе археологического знания	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
2.	Основные итоги развития археологии в Юрьевском университете к 1918 г.	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
3.	Формирование отношения к археологии в ВГУ (1918-1940 гг.).	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
4.	Археология в ВГУ в период Великой Отечественной войны	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
5.	Развитие археологии на историко-	ПК-4 Способен проводить отдельные виды	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии	устный опрос

	филологическом факультете ВГУ в послевоенное время (1945 – 1960 гг.)	исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	исследования при наличии общего плана работы	
6.	Образование исторического факультета ВГУ и изменение статуса археологии (1960 – 1976 гг.)	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
7.	Археология на историческом факультете ВГУ в конце 1970-х гг. – 1980-е гг.	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
8.	Археология на историческом факультете в 90-е гг. XX в. – начале XXI в.	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
9.	Археология ВГУ на современном этапе	ПК-4 Способен проводить отдельные виды исследований в рамках поставленных задач по стандартным методикам	ПК-4.1 Планирует отдельные стадии исследования при наличии общего плана работы	устный опрос
Промежуточная аттестация форма контроля – контрольная работа				Перечень тем для эссе

## 20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

### 20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*устный опрос*

#### Критерии оценивания устного ответа

**“Отлично”** - ответ полон и верен, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и учебной литературы, соответствует вопросу, четко структурирован, имеет введение, основную часть и заключение; не является зачитыванием конспекта. Время, отведенное на устный ответ, не превышает 5-10 минут.

**“Хорошо”** - ответ соответствует вопросу, четко структурирован, не является зачитыванием конспекта. В основном раскрывает суть рассматриваемых событий и явлений, комбинирует в себе информацию из лекций, источников и/или учебной литературы. Однако ответ не полон, либо содержит небольшие погрешности; либо ответ полон, но обучающийся затрудняется ответить на дополнительные вопросы; либо ответ избыточен, обучающийся затрудняется выделить основную мысль, выходит за рамки отведенного на устный ответ времени.

**“Удовлетворительно”** - ответ соответствует вопросу, при этом обучающийся постоянно обращается к конспекту. Ответ частично раскрывает суть, либо детали рассматриваемых событий и явлений, содержит не критические ошибки (1-2);



обучающийся не отвечает на дополнительные вопросы, либо отвечает на них неправильно.

“Неудовлетворительно” - ответ обучающегося не соответствует вопросу, либо соответствует вопросу, но является чтением конспекта. Обучающийся допускает более 3 значительных ошибок, не может аргументировать высказываемые положения, не демонстрирует навыков критического мышления.

## **20.2. Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

*Контрольная работа в формате эссе*

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением ВГУ о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

### **Перечень тем для контрольной работы**

1. Роль В.Э. Регеля в развитии археологии ВГУ.
2. Выдающийся отечественный археолог из первого поколения студентов ВГУ - С.Н. Замятин.
3. . Известный отечественный археолог из первого поколения студентов ВГУ - М.Е. Фосс.
4. Основные вехи истории Музея древностей и изящных искусств ВГУ.
5. Вклад выдающегося отечественного археолога П.П. Ефименко в становление археологии ВГУ.
6. Вклад известного отечественного археолога В.И. Равдоникаса в становление археологии ВГУ.
7. А.Н. Москаленко – основоположник археологии ВГУ.
8. Археология в деятельности И.Н. Бороздина.
9. Основные вехи истории научно-студенческого археологического кружка ВГУ.
10. Роль А.Д. Пряхина в развитии археологии ВГУ.
11. Роль А.З. Винникова в развитии археологии ВГУ.
12. Археологический музей ВГУ: основные вехи истории.
13. Роль археологов ВГУ в становлении профильного археологического музея-заповедника «Дивногорье».
14. Роль археологов ВГУ в становлении профильного археологического музея-заповедника «Костёнки».
15. Сотрудничество археологов ВГУ с другими вузами.

Для оценивания результатов обучения при проверке контрольной работы используются следующие показатели:

1) знание учебного материала и результатов современных научных исследований по истории развития археологии в Воронежском государственном университете, владение понятийным аппаратом курса;

2) умение привлекать и анализировать основные виды источников, связывать теорию с формой его конкретно-исторического проявления;

3) умение дать обоснованные оценки, аргументировано и логично раскрыть причинно-следственные связи исторических явлений;

4) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными современных научных исследований.

Для оценивания результатов обучения при проверке контрольной работы используется 2-балльная шкала: «зачтено», «не зачтено». Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности и компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет понятийным аппаратом курса, демонстрирует глубокие и разносторонние знания по истории развития археологии в ВГУ, может использовать знания и понятия, полученные в процессе освоения курса, для изучения вузовской археологии, способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными современных научных исследований.	Пороговый уровень	зачтено
Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым двум из перечисленных выше показателей. Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки.	–	Не зачтено